



فتاویٰ نوریہ میں یقین لایزول بالشک سے استدلال کا منہج

The Methodology of Inference from “Al-Yaqeen La Yazulu bil-Shak” in *Fatawa Nooria*

1-Abdul Karim

Ph.D Scholar, Department of Islamic Studies, Qurtaba University, D.I.Khan
Ahamdkhan9260@gmail.com

2-Dr. Fazal Ilahi Khan

Professor, Department of Islamic Studies, Qurtaba University, D.I.Khan
fazalkhansadozai@gmail.com

Abstract

The legal maxim “Al-Yaqeen La Yazulu bil-Shak” (“Certainty is not overruled by doubt”) is a foundational principle in Islamic jurisprudence and is extensively employed by jurists to resolve a wide array of legal and practical issues. This paper explores the methodology and application of this principle in *Fatawa Nooria*, a renowned collection of legal verdicts by Mufti Noor Ullah Naeemi (may Allah have mercy on him). The study highlights how Mufti Naeemi employs this maxim as a core tool in legal reasoning (*istidlāl*) across various domains, including worship (*‘ibādāt*), purity (*ṭahārah*), marriage and divorce (*nikāḥ wa ṭalāq*), fasting (*ṣawm*), and commercial transactions. By prioritizing certainty over speculative doubt, Mufti Naeemi ensures that Islamic legal rulings remain grounded, practical, and in harmony with Shariah objectives, thereby preventing unwarranted legal complications.

Illustrative examples include:

1. **Wudoo' (Ablution)** – If one doubts whether their ablution has broken, it remains valid unless certainty of nullification exists.
2. **Divorce** – If a husband is uncertain whether he issued a divorce, the marriage bond remains intact, as certainty lies in the existing marital status.
3. **Fasting** – If a person doubts whether their fast was invalidated, the fast is presumed valid unless definite evidence suggests otherwise.

This paper thus emphasizes the significance of “Al-Yaqeen La Yazulu bil-Shak” in safeguarding legal continuity and coherence in Islamic jurisprudence.

Keywords: Certainty, Doubt, *Fatawa Nooria*, Wudoo, Divorce, Fasting, Mufti Noor Ullah Naeemi, *Istidlāl*, Shariah

صاحب فتاویٰ نوریہ کا تعارف

صاحب فتاویٰ نوریہ کا اصل نام نور اللہ نعیمی (1914ء-1983ء) کنیت عبد الخیر ہے۔ علم شرعی کے ماہر تھے۔ قرآن، حدیث، فقہ، اجتہاد اور خاص طور پر عرف وغیرہ کے مسائل پر گہری نظر رکھتے تھے، آپ علیہ الرحمہ بڑے عالم، محدث اور فقیہ اعظم تھے۔ دین کا علم حاصل کرنے کے بعد دین کی تبلیغ و اشاعت میں اپنی طرف ہر ممکنہ کوشش فرمائی۔ آپ علیہ الرحمہ کی دینی خدمات میں ایک بہترین خدمت فتاویٰ نوریہ ہے جو علماء اور طلباء دونوں کے لیے یکساں مفید ہے۔

فتاویٰ نوریہ کا تعارف

فتاویٰ نوریہ دور حاضر میں فقہ حنفی کا ایک شاہکار ہے۔ فتاویٰ نوریہ کی اشاعت اول چھ جلدوں پر مشتمل تھی مگر بعد میں فتاویٰ نوریہ کی پانچویں اور چھٹی جلد کو جولائی 1990ء یکجا کر دیا گیا۔ چھٹی جلد اگرچہ ایک مستقل جلد ہے مگر اب پانچویں جلد کے تتمہ کی حیثیت رکھتی ہے۔ فتاویٰ نوریہ میں فقہ کے تمام بنیادی ابواب شامل ہیں۔ اس میں سادہ اردو زبان استعمال کی گئی ہے جس کو ہر عام آدمی بالکل آسانی سے سمجھ سکتا ہے۔ فتاویٰ نوریہ کا مطالعہ علماء اور طلباء دونوں کے لیے یکساں مفید ہے۔ جدید مسائل میں مفتی صاحب نے جو اجتہادات کئے ہیں وہ ان کے اجتہاد کی دلیل ہے۔ احکام بیان کرنے کے لئے مضبوط دلائل کا ہونا نہایت ضروری ہوتا ہے۔ کسی بھی مفتی کے علم کا اندازہ اس کے دلائل دینے سے لگایا جاتا ہے۔ دلائل کی دنیا میں فتاویٰ نوریہ ایک مضبوط فتاویٰ ہے جس میں قرآن و حدیث کے علاوہ فقہ حنفی کی معتبر کتب کے دلائل سے مزین کیا گیا ہے۔ دلائل میں بنیادی ماخذ کے ساتھ ساتھ قواعد فقہیہ کا استعمال بھی کثرت کے ساتھ پایا جاتا ہے۔ یقین لایزول بالشک جو کہ بنیادی قواعد میں استعمال ہوتا ہے اس آرٹیکل میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ فتاویٰ نوریہ میں اس قاعدہ کو کس انداز میں بیان کیا گیا ہے۔

قاعدہ یقین لایزول بالشک کی وضاحت

اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو کئی علوم سے نوازا ہے۔ ان علوم میں علم فقہ بھی شامل ہے۔ اس علم کے ذریعے ہمیں شریعت کے احکام (فرض، واجب، سنت، حرام، مکروہ تحریمی اور مکروہ تنزیہی) معلوم ہوتے ہیں۔ فقہاء کرام نے علم فقہ کو سمجھنے کے لئے فقہ کے اصول وضع کئے۔ فقہ کے لئے تمام مسائل کو یاد رکھنا ایک مشکل امر ہوتا ہے، تو فقہاء کرام نے فقہ کے قواعد وضع کئے جن کے تحت کئی جزئیات شامل ہوتی ہیں۔ ان (قواعد) میں چھ قواعد کو بنیادی حیثیت حاصل ہے، جن کو ام القواعد بھی کہا جاتا ہے۔ ان چھ قواعد میں سے ایک "قاعدہ یقین لایزول بالشک" بھی شامل ہے۔ اس قاعدہ کی وضاحت درج ذیل ہے۔

یقین کا لغوی معنی

یقین لغتہ اس علم کو کہا جاتا ہے جس میں کوئی شک و شبہ نہ ہو جیسا کہ لسان العرب میں ہے:

العلم وازاحة الشك و تحقيق الامر¹ ترجمہ: لغوی معنی ہے جاننا، شک کا ختم ہونا اور حکم کو ثابت کرنا۔

اسی طرح دوسری جگہ یقین کا کا لغوی معنی اس طرح ذکر کیا گیا ہے۔

اليقين طمانينة القلب على حقيقة الشيء²

ترجمہ: کسی شے کی حقیقت پر اطمینان قلب کو یقین کہتے ہیں۔

شک کا لغوی معنی

شک سے مراد ذہنی کیفیت جو اثبات اور انکار کے درمیان ہو جس ذہن کوئی فیصلہ نہ کر پارہا ہو۔ جیسا کہ:

الشك لغة مطلق التردد³

ترجمہ: لغت میں شک مطلق تردد کو کہتے ہیں

شک اور یقین کا مفہوم:

شک اور یقین میں فرق کچھ اس طرح کیا جاسکتا ہے کہ ذہنی کیفیت جس میں ایک طرف رائج ہو تو یقین اور دونوں طرفوں میں رائج ہونے اور نہ ہونے کی کیفیت برابر کی مقدار میں ہو شک کہلاتا ہے۔ جیسا کہ

"وفي اصطلاح الاصول استواء طرفي الشئ، وهو في الوقوف بين الشئین، بحيث لا يميل

القلب الى احدهما فهو شك، فان ترجح احدهما ولم يطرح الآخر فهو ظن، فان طرحه

فهو غالب الظن، وهو بمنزلة اليقين وان لم يترجح فهو وهم⁴۔

¹ ابن منظور، ابو الفضل محمد بن مكرم بن علي، لسان العرب، لبنان: دار صادر بيروت 1999ء، ج: 13، ص: 457

² - ايضاً

³ - المحوى، ابو العباس، احمد بن محمد، غمر عيون البصائر في شرح الاشباه والنظائر، بيروت: دار الكتب العلمية، 1985ء، ج: 1، ص: 193

⁴ - ايضاً

ترجمہ: اصولیوں کی اصطلاح میں کسی چیز کے دونوں اطراف کا مساوی ہونا، اور دونوں چیزوں کے درمیان دل کا اس طرح ٹھہرنا کہ دل دونوں (اطراف) میں کسی ایک کی طرف مائل نہ ہو تو اس کو شک کہلاتا ہے۔ پس اگر دونوں طرفوں میں سے کوئی ایک طرف رائج ہو اور دوسری طرف مرجوح نہ ہو تو یقین کہلاتا ہے، اگر دوسری طرف مرجوح ہو جائے تو یقین غالب کہلاتا ہے جو یقین کے بمنزلہ ہے۔ اور اگر دونوں اطراف میں سے کوئی بھی رائج نہ ہو تو وہ ہم کہلاتا ہے۔

"و اما عند الفقهاء فهو كاللغة في سائر الابواب ، لا فرق بين المساوى والراجح كما زعم النووى ، ولكن هذا انما قالوه في الاحداث ، وقد فرقوا في مواضيع كثيرة بينهما ، ولبعض متاخرى الاصوليين عبارة اخرى ، او جزء مما ذكرناه مع زيادة على ذلك ، و هي ان اليقين جزم القلب مع الاستناد الى الدليل القطعى ، والاعتقاد جزم القلب من غير استناد الى الدليل القطعى كاعتقاد العاصى-⁵

ترجمہ: فقہ کی کتابوں میں یقین کے کئی معنی ہیں، کسی لفظ کے معنی مساوی ہو یا رائج اس میں کوئی فرق نہیں ہے جیسا کہ امام نووی نے گمان کیا ہے۔ لیکن یہ بات فقہاء نے واقعات کے بارے میں کہی ہے، کئی مقامات پر فقہاء نے فرق بیان کیا ہے۔ بعض متاخرین اصولی دوسری عبارت لائے یا اس (عبارت) میں اضافہ کیا اس پر جو ہم نے ذکر کیا۔ کہ یقین یہ ہے دل کا مضبوط ہونا دلیل قطعی سے ہو، اور اعتقاد یہ ہے کہ دل کا مضبوط ہونا بغیر دلیل قطعی کے ہو جیسے عاصی کا اعتقاد۔

"و من استيقن بالتيمم وهو على تيممه حتى يستيقن بالحدث او بوجود الماء للاصل الذى قدمناه في الوضوء ان اليقين لا يزول بالشك" ⁶

ترجمہ: جس کو تیمم پر یقین ہو تو وہ تیمم پر یہاں تک کہ اس شخص کو حدث لاحق ہونے یا پانی کے پائے جانے کا یقین نہ ہو جائے کیونکہ یقین شک سے زائل نہیں ہوتا۔

قرآن سے قاعدہ کی دلیل:

اليقين لا يزول بالشك كاثبوت قرآن کی مبارک آیات میں بھی موجود ہے جیسا کہ

ولا تقف ما ليس لك به علم-⁷

⁵ ابن نجيم، زين الدين بن ابراهيم بن محمد، الاشباه والنظائر، بيروت: دار الكتب العلمية، 1999ء، ج: 1، ص: 47

⁶ المحمدي، ابو العباس، احمد بن محمد، غرر عيون البصائر في شرح الاشباه والنظائر، بيروت: دار الكتب العلمية، 1985ء، ج: 1، ص: 193

⁷ - الاسراء: 36

ترجمہ: اس بات کے پیچھے نہ پڑ جس کا تجھے علم نہیں۔

احادیث سے قاعدہ کی دلیل:

عن ابی ہریرۃ قال: قال رسول اللہ ﷺ اذا وجد احدکم فی بطنہ شیئا، فاشکل علیہ اخرج منه شیء ام لا، فلا یخرج من المسجد حتی یسمع صوتا او یجد ریحا۔⁸

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جب تم میں سے کسی کو اپنے پیٹ کچھ محسوس ہو، اس کو کچھ شبہ ہو کہ پیٹ سے کچھ نکلا ہے یا نہیں تو وہ مسجد سے ہرگز نہ نکلے یہاں تک کہ آواز سنے یا بدبو کو نہ پائے۔

فتاویٰ نوریہ سے یقین لایزول بالہک سے استدلال

قاعدہ کے الفاظ ذکر کئے بغیر قاعدہ کو جاری کرنا

مفتی نور اللہ نعیمی سے سوال پوچھا گیا کہ ایک عورت شوہر سے لڑکر میکے چلی گئی تین ماہ گزر جانے کے بعد شوہر نے بیوی کو طلاق دے دی۔ امام مسجد نے اس عورت کا نکاح اسی دن پڑھا دیا جس دن اس کو طلاق ہوئی تھی کیونکہ امام صاحب نے یہ گمان کیا کہ تین ماہ پہلے طلاق ہو چکی ہے۔ امام صاحب کو جب حقیقت معلوم ہوئی تو پریشان و نادم ہوا اور اپنے اس فعل پر توبہ کرنا چاہتا ہے۔ کیا امام صاحب کا اس عمل سے نکاح ٹوٹا یا نہیں؟ اور اس کی اقتداء میں نماز پڑھنا جائز ہو گا یا ناجائز؟

مفتی صاحب اس سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

عدت وقت طلاق سے شروع ہوتی ہے۔ اس عمل میں امام صاحب کو پہلے تحقیق کرنی چاہیے تھی۔ نکاح پڑھانے میں امام صاحب نے سخت غلطی کی ہے۔ مگر اس غلطی سے کافر نہیں ہوا اور امام صاحب کا نکاح بھی فاسد نہیں ہوا کیونکہ امام صاحب کو غلط فہمی ہوئی ہے اور جان بوجھ کر فعل حرام کا ارتکاب نہیں کیا۔ اگر جان بوجھ کر ایسا کرتا تو لزوم کفر اور فساد نکاح لازم ہو جاتا۔ قرآن پاک میں اللہ فرماتا ہے:

رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ دَسِينَا أَوْ أَخْطَاْنَا۔⁹

اے ہمارے رب ہمارا مؤاخذہ نہ کرنا اگر ہم سے بھول یا ہم سے خطا ہو جائے "

⁸ - مسلم بن حجاج، ابوالحسن، القیثیری، صحیح مسلم، بیروت: دارالتراث العربی، س، ن، ر، ق، م: 362

⁹ - البقرہ: 286

حدیث مبارکہ میں ہے: رفع عن امتی الخطاء والنسیان - ¹⁰

خطا اور نسیان میرے امت سے اٹھا دیا گیا ہے "بہر حال امام صاحب پر توبہ کرنا لازم ہے، توبہ کرے تو امام بھی بن سکتا ہے۔ ہاں عدت میں کیا ہوا نکاح نکاح نہیں ہے۔ عورت اور مرد پر لازم ہے کہ بالکل الگ تھلگ رہیں اور عدت پوری ہونے کے بعد دوبارہ نکاح کریں۔ (10)

عدت کا طلاق کے دن سے شروع ہونا امر یقینی ہے اور امام صاحب کا گمان کرنا شکوک و شبہات کہ وجہ سے ہے۔ تو فقیہ قاعدہ کے مطابق شک یقین کو زائل نہیں کرتا۔ یہی محسوس ہوتا ہے مفتی نور اللہ صاحب نے اسی قاعدہ کی بناء پر فتویٰ جاری فرمایا ہے۔

قاعدہ کے ذریعے مشکل کو آسان کرنے کا استدلال

مفتی صاحب سے سوال ہوا کہ انگریزی ادویہ اور ہومیو پیتھی ادویہ میں الکحل کا استعمال کیا جاتا ہے تو ان کا استعمال شرعاً کیسا ہے؟

اس سوال کے جواب کے متعلق مفتی صاحب فتاویٰ نوریہ میں لکھتے ہیں:

"انگریزی ادویات کا استعمال عرب و عجم میں رائج ہے اور یہ بھی متقین ہے کہ تمام دواؤں میں الکحل کی ملاوٹ نہیں ہوتی بلکہ صرف تر اور سیال دواؤں میں سے بعض میں الکحل کا استعمال کیا جاتا ہے، جن ادویہ میں الکحل استعمال ہوتی ہے ضروری نہیں کہ انگوری ہو۔ غیر مسکر دواؤں کا استعمال تو مطلقاً جائز ہونا چاہیے ہر دوائی کے متعلق شراب کی آمیزش یقینی نہیں ہے حالانکہ امر محقق ہے اشیاء میں اصل اباحت ہے۔ ¹¹

انگریزی ادویہ جو مسکر نہ ہوں اور ان میں انگوری شراب کی ملاوٹ کا شرعی یقین بھی نہ ہو تو وہ اندریں زمانہ مطلقاً جائز الاستعمال ہونے چاہیے اور اگر مریض شرعی مضطر ہو تو شرائط معروفہ سے مضطر الیہ دوائی کا استعمال مطلقاً جائز ہے۔ ¹²

مفتی صاحب نے اس مسئلہ کو الیقین لایزول بالشک کے تحت نقل کیا ہے۔ ایلو پیٹھک اور ہومیو پیٹھک کی تمام ادویات میں الکحل کا استعمال یقینی طور پر نہیں ہوتا شکوک و شبہات کی وجہ سے حرمت کا فتویٰ نہیں دیا جاسکتا۔ الیقین لایزول بالشک

¹⁰ - ابن ماجہ، سنن ابن ماجہ، باب الطلاق المکرہ والناسی رقم الحدیث 2043

¹¹ - نعیمی، نور اللہ، مفتی، فتاویٰ نوریہ، دارالعلوم حنفیہ فریدیہ، بصیر پور، اوکاڑہ، اشاعت ششم، 2008ء، ج 1 ص 330، 329

¹² - نعیمی، نور اللہ، مفتی، فتاویٰ نوریہ، دارالعلوم حنفیہ فریدیہ، بصیر پور، اوکاڑہ، اشاعت ششم، 2008ء، ص 571 ج 3

کے ذیلی قاعدہ الاصل فی الاشیاء الاباحۃ "اشیاء میں اصل اباحت ہے" مشکوک و شبہات کی وجہ سے کسی چیز کی اباحت ختم نہیں ہوگی۔ اگر الکحل کا استعمال ہوتا بھی ہے تو انگوری نہیں ہوتا جس کی حرمت قرآن پاک کی نص سے ثابت ہے۔ اگر انگوری بھی ہو تو مضطر کے لئے جائز ہے۔

باقاعدہ فقہی قاعدہ ذکر کرنے کیساتھ استدلال

مفتی صاحب سے سوال ہوا کہ ریشم یا سونا چاندی کی تختی میں تعویذ رکھنا یا ریشمی کپڑے پر تعویذ لکھ یا سونے چاندی کے پتھرے پر تعویذ کندہ کر کے مرد اپنے پاس رکھ سکتا ہے؟

مفتی صاحب نے اس سوال کا جواب ان الفاظ میں دیا:

"ریشم پہننا سونا چاندی کا استعمال کرنا شرعاً مرد کے لیے ممنوع اور حرام ہے جس کی حرمت پر کئی احادیث مبارکہ موجود ہیں عامل کا یہ کہنا کہ اس تعویذ کی تاثیر ریشم یا چاندی اور سونے پر موقوف ہے تو مجبوراً استعمال کرنا حرام نہیں ہوگا۔¹³

حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں:

ان لله لم يجعل شفاءكم فيما حرم عليكم¹⁴

"اللہ نے تمہاری شفاء حرام چیزوں میں نہیں رکھی"

کہ نیز تعویذ مشابہ دوا ہے کہ دونوں ضرورت کے وقت استعمال کیے جاتے ہیں امام اعظم کے نزدیک تداوی بالحرم ہرگز جائز نہیں ہے ان اشیاء کی حرمت متعین اور قول عامل غیر متعین بلکہ اس تعویذ کے علاوہ کوئی دوسرا تعویذ یا علاج و حیلہ غیر محرم منظون اور قاعدہ مقررہ شرع مطہر ہے البیقین لا یرفع بالشک۔¹⁵

مفتی صاحب اس مسئلہ کو البیقین لا یرفع بالشک¹⁶ کا قاعدہ (جو کہ البیقین لایزول بالمشک کا ایک ذیلی قاعدہ ہے) لفظوں میں ذکر کر کے مسئلہ کو بیان فرمایا ہے۔ ریشم، سونا، چاندی کا استعمال شرعاً ناجائز، ممنوع و حرام ہے۔ جن علماء نے تعویذ کو دوا کے

¹³ - نعیمی، نور اللہ، مفتی، فتاویٰ نوریہ، دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور، اوکاڑہ، اشاعت ششم، 2008ء، ص 578 ج 3

¹⁴ - بخاری، محمد بن اسماعیل، الصحیح البخاری، باب شراب الخلو و العسل، رقم الحدیث 5614

¹⁵ - نعیمی، نور اللہ، مفتی، فتاویٰ نوریہ، دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور، اوکاڑہ، اشاعت ششم، 2008ء، ص 586 ج 6

¹⁶ - ابن قیم، زین الدین بن ابراہیم بن محمد، الاشیاء والنظائر، بیروت: دارالکتب العلمیہ، 1999ء، ص 60

مشابہ بیان کیا گیا ہے مفتی نور اللہ صاحب فرماتے ہیں کہ یہ مشابہت درست نہیں کیونکہ تعویذات قرآنی آیات و حدیث کی روشنی میں لکھے جاتے ہیں بغیر مجبوری یعنی باعث برکت بھی تعویذ کا استعمال جائز ہے مگر دوا (ریشم، سونا اور چاندی) کا استعمال بغیر مجبوری کے جائز نہیں اس وجہ سے تعویذ کو ریشم وغیرہ کے ساتھ تشبیہ دینا درست نہیں۔ اور دوسری بات یہ بھی ہے کہ امام اعظم کے نزدیک حرام چیز سے علاج ناجائز ہے۔ ریشم، سونا اور چاندی کے استعمال حرام ہونا قرآن و حدیث سے متحقق ہے جبکہ تعویذ سے علاج امر غیر متحقق ہے۔ اس وجہ سے بھی ریشم، سونا اور چاندی کا استعمال ناجائز ہو گا۔

کتب قواعد فقہیہ کے ذریعے استدلال

فتاویٰ نوریہ میں سوال ہوا کہ مسجد کے کنویں میں گلی کی چیزیں ایک لڑکے نے اٹھا کر پھینک دی۔ اطلاع دینے والے سب بچے نابالغ ہیں ان سے پورا یقین اور تسلی نہیں ہو سکتی تو اس کنویں کا پانی کی حلت و حرمت کے بارے میں کیا حکم ہے؟ مفتی صاحب لکھتے ہیں:

"کنواں شرعاً پاک ہے الاشباہ والنظائر میں ہے۔ شک فی وجود النجس فالاصل بقاء الطہارۃ۔¹⁷

ناپاک ہونے میں شک ہو تو اس میں اصل طہارت کا باقی ہونا ہے"

اسی بنا پر فتاویٰ عالمگیری، فتح القدیر، بحر الرائق اور شامی وغیرہ کتب فقہیہ میں ہے کہ بکری وغیرہ حلال جانور زندہ کنویں میں گر جائے تو جب تک یقین ہو کہ اس پر نجاست نہیں ہے کنواں پلید نہیں ہو گا حالانکہ ایسی صورت میں بڑا شک ہوتا ہے کہ جانوروں کے ران وغیرہ پر پیشاب وغیرہ لگا ہوتا ہے مگر اس کا اعتبار نہیں۔ ایسے ہی بکثرت مسائل انہی کتاب میں ہیں جن میں مشکوک و شبہات کے پائے جانے کے باوجود بھی طہارت کا حکم دیا گیا ہے۔¹⁸

مفتی صاحب نے اس مسئلہ کو فقہی قاعدہ الیقین لایزول بالشک کے تحت ذکر کیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ گلی کے کنکر یا کوئی چیز کنویں میں ڈالے جانے کی وجہ سے کنویں کا پانی ناپاک نہیں ہوتا۔ کیونکہ گلی کی چیزوں کا ناپاک ہونا متیقن نہیں ہوتا بلکہ مشکوک ہوتا ہے۔ ہو سکتا ہے وہ چیزیں پاک ہوں اور یہ بھی ممکن ہے کہ ناپاک ہوں مگر کنویں میں موجود پانی کی طہارت یقینی ہے تو شک کبھی یقین کو زائل نہیں کرتا۔

¹⁷ - ابن نجیم، زین الدین بن ابراہیم بن محمد، الاشباہ والنظائر، بیروت: دارالکتب العلمیہ، 1999ء، ص 60

¹⁸ - نعیمی، نور اللہ، مفتی، فتاویٰ نوریہ، دارالعلوم حنفیہ فریدیہ، بصیر پور، اوکاڑہ، اشاعت ششم، 2008ء، ص 129

خلاصہ:

فقہاء کرام نے اصول فقہ کی طرح قواعد فقہیہ کو بھی وضع کیا ہے۔ قواعد فقہیہ ایسے قواعد ہوتے ہیں جن کے تحت کئی جزئیات منطبق ہوتی ہیں۔ فقہ کے تمام مسائل کو یاد کرنے کی بجائے قواعد فقہیہ کو یاد کرنے سے کئی مسائل کا حل آسانی سے ہو جاتا ہے۔ ان قواعد میں سے چھ قواعد کو بنیادی حیثیت حاصل ہے۔ اُن قواعد میں سے ایک قاعدہ یقین لایزول بالک بھی ہے۔ مفتی نور اللہ نعیمی علیہ الرحمہ نے اس قاعدہ کو بڑی وضاحت کے ساتھ اپنے فتاویٰ فتاویٰ نوریہ میں بیان کیا ہے۔ قاعدہ سے مراد یہ ہے کہ اگر کسی کام کے کرنے کا یقین ہو مگر کسی شک کی وجہ سے اس پیدا شدہ یقین کو زائل نہیں کیا جاسکتا بلکہ یقین کو زائل کرنے کے لئے کسی دوسرے یقین ہی کی ضرورت ہوتی ہے۔

مصادر و مراجع

1. القرآن الکریم
2. ابو عبد اللہ محمد بن یزید ابن ماجہ، سنن ابن ماجہ، بیروت: دار الفکر، 1415ھ۔
3. ابن منظور، ابوالفضل محمد بن کرم بن علی۔ لسان العرب، بیروت: دار صادر، 1999ء۔
4. ابن نجیم، زین الدین بن ابراہیم بن محمد۔ الاشباہ والنظائر، بیروت: دار الکتب العلمیہ، 1999ء۔
5. الحموی، ابوالعباس احمد بن محمد۔ غزعیون البصائر فی شرح الاشباہ والنظائر، بیروت: دار الکتب العلمیہ، 1985ء۔
6. محمد بن اسماعیل البخاری۔ الصحیح للبخاری۔ بیروت: دار ابن کثیر، 1407ھ۔
7. مسلم، ابوالحسن مسلم بن حجاج القشیری۔ صحیح مسلم، بیروت: دار التراث العربی، س.ن۔
8. نعیمی، مفتی نور اللہ۔ فتاویٰ نوریہ، جلد 1، اوکاڑہ: دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور، اشاعت ششم، 2008ء۔